



Las aspiraciones inmobiliarias y de atracción de población de rentas altas sigue ocupando la mayor parte cerebral de los que nos gobiernan en La Rinconada.

Ante la catástrofe económica y social que está provocando la COVID-19, el Gobierno de coalición PSOE/UP ha dado luz verde para que los ayuntamientos, la administración más cercana al ciudadano, puedan hacer uso de sus ahorros para dar respuesta a los graves problemas que están padeciendo la mayoría de familias trabajadoras y pequeños autónomos. Esta medida deja sin efecto, temporalmente, las leyes que priorizan los intereses de bancos y empresarios, iniciadas por el PSOE en 2011 y desarrolladas por el PP de Rajoy; dos caras de la misma moneda cuando se trata de defender los intereses capitalistas.

En el caso de la Rinconada, esos recursos disponibles superan los 14 millones de euros, recortados durante años por el equipo de gobierno socialista de la gestión de sus presupuestos para dibujar unas arcas saneadas mientras muchas de las familias rinconeras soportaban tasas de paro y precariedad inaceptables.

Ya en 2005, la Junta de Andalucía realizó un Informe DAFO (Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades) al Ayuntamiento, que detectaba “desconexión entre los que gobiernan en La Rinconada y las realidades económicas y sociales que conviven en el municipio”. Quince años después, esa desconexión no se ha subsanado y la dinamización asociativa y de participación ciudadana para la detección de necesidades, toma de decisiones y aplicación de recursos es prácticamente inexistente en nuestro pueblo.

Detectar estas prioridades no es difícil: el paro en La Rinconada se sitúa entorno al 27% mientras la media nacional está en el 16%; la lista de demandantes de vivienda pública supera el millar de familias; los contratos registrados son en su mayoría temporales o a tiempo parcial, encontrando apenas entre un 5% y un 7% de contratos indefinidos en el mercado laboral local. Por lo que las prioridades sociales en La Rinconada están absolutamente identificadas: paro, empleo precario y dificultades de acceso a la vivienda.

Ante la posibilidad de usar los remanentes, IU La Rinconada entendemos que se abren vías de actuación directa sobre esas necesidades apremiantes, dedicando estos recursos al desarrollo público y social del municipio. No decimos nada

nuevo, ya que las propuestas que desde nuestro Grupo Municipal hacemos de manera recurrente giran en torno a políticas de prevención, desarrollo y garantía social para la mayoría trabajadora de nuestra población. Propuestas desoídas durante años por el Sr. Fernández (como las PROPUESTAS DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA PARA HACER FRENTE A LA CRISIS DEL COVID-19) y que ahora van a volver a ignorar a pesar de que la realidad les obliga a reconocer las carencias de su aparentemente perfecto Ayuntamiento.

Por ello hemos presentado una batería de enmiendas a lo que han denominado PLAN RESET, con el que liberan alrededor de tres millones y medio de euros de los 14 millones de remanente disponibles. Porque sólo 1.740.000 euros de esa cantidad se dedican a planes de empleo y planes sociales, sin duda necesarios, pero a todas luces insuficientes para atender a los sectores más castigados por la pandemia. Las aportaciones más importantes de dichas enmiendas pasan por implementar, de forma inmediata y como un primer recurso, las ayudas sociales a las familias hasta un millón de euros, al igual que se destinaría la misma cantidad a los planes de empleo municipales, sacando además de los remanentes liberados para amortiguar los daños de la crisis del COVID-19 partidas como el pago de inversiones llevadas a cabo por el ayuntamiento que ya están recogidas en los presupuestos de 2019, la modernización de los edificios públicos o la creación de nuevos parques que se deberían financiar con los presupuestos de 2020.

Sobre el plan de inversión presentado por el Equipo de Gobierno del PSOE y sus socios de facto en IU nos preguntamos:

- 1- ¿Atienden las medidas del Plan RESET a las principales prioridades de la mayoría más perjudicada de nuestro municipio?
- 2- ¿Mejorará esta movilización de recursos la vida de los más castigados por una nueva crisis del sistema?
- 3- ¿De las medidas propuestas, se pueden planificar algunas para el próximo presupuesto 2021 dedicando verdaderamente estos remanentes al fin para el que se han liberado?
- 4- ¿Por qué esa cantidad de remanente y por qué para esas partidas?

El Plan RESET presentado por el Gobierno Local no es, ni mucho menos, un “reseteado” de las políticas de manual capitalista que tan nefastos resultados ha dado a la clase trabajadora del pueblo. La posibilidad de gastar los recursos municipales debe ser para afrontar las dificultades actuales, principalmente para los más afectados o vulnerables, y no para políticas “atrapa votos” sin repercusión en las realidades sociales.

Estos ahorros que ahora podemos usar son absolutamente necesarios y, sin duda, la lógica que debe orientar su utilización es la de afrontar en primer lugar las prioridades de empleo, vivienda y ayudas sociales, y en segundo lugar abordar un programa de desarrollo local que favorezca el impulso del bienestar general para mejorar la vida de las mujeres y hombres trabajadores, en su conjunto, y de los pequeños autónomos estrangulados por la falta de consumo a causa de la crisis.

El nuevo Plan RESET Municipal ni está orientado hacia las dificultades de la mayoría social trabajadora, ni la intención de los que nos gobiernan en el pueblo es generar iniciativas para un correcto y justo desarrollo y aprovechamiento sostenible de los recursos municipales. **Las aspiraciones inmobiliarias y de atracción de población de rentas altas sigue ocupando la mayor parte cerebral de los que nos gobiernan en La Rinconada.**